

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 37 (МБОУ СШ № 37)  
ГОРОДА НОРИЛЬСКА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**



**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ  
ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

**ЧАСТЬ ПЕРВАЯ  
ОБЩИЕ ПОДХОДЫ К СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ**

---

---

---

# 1. ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ СТАНДАРТА К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Место, роль и функции системы оценки достижения требований к образовательным результатам, ее особенности определяются основными подходами к пониманию и формированию стандартов общего образования.

Предметом стандартизации в образовательных стандартах первого поколения выступали обязательный минимум содержания основных образовательных программ и требования к уровню подготовки выпускников. Это определяло и основное направление системы оценки – оценку уровня освоения выпускниками обязательного минимума.

Новые стандарты устанавливают в качестве своего *ведущего компонента* «Требования к результатам освоения основных образовательных программ», которые определяются на основе общественного договора между личностью, обществом и государством и подразумевают тем самым распределение ответственности за достигаемые результаты между всеми участниками договора.

Иными словами, **новые стандарты устанавливают:**

- *ориентиры развития* системы образования, определяющие основные направления образовательной политики, ответственность за реализацию которой несет, главным образом, система образования (федеральная, региональные и муниципальные);
- рамочные *требования к содержанию и организации образовательного процесса*, ответственность за выполнение которых несут, главным образом, образовательные учреждения;
- общее описание ожидаемых *индивидуальных достижений школьников*, в том числе – подлежащих и не подлежащих итоговой оценке.

Поэтому основным направлением оценки при новом подходе становится **оценка результатов деятельности по реализации и освоению основных общеобразовательных программ:**

- общероссийской, региональной и муниципальной систем образования;
- образовательных учреждений и педагогов;
- обучающихся.

Выделение этих направлений оценки предполагает, прежде всего, расширение спектра *регламентированных* оценочных процедур. К существующим процедурам, направленным на оценку образовательных достижений учащихся (процедуры итоговой оценки и аттестации выпускников), и процедурам, направленным на оценку эффективности деятельности образовательных учреждений (процедуры аккредитации и аттестации работников образования) должны быть добавлены также *процедуры, направленные на оценку состояния и тенденций развития системы образования.*

Понятно, что все эти направления оценочной деятельности могут быть реализованы только посредством изучения образовательных результатов, демонстрируемых обучающимися. Однако разделение ответственности между субъектами образовательного процесса предполагает регламентацию как содержания оценки в каждой из вышеназванных процедур, так и степени открытости информационных потоков о результатах оценки.

В частности, предоставление и использование персонифицированной информации возможно только в рамках процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся (*Далее для краткости будем называть такие процедуры персонифицированными*) с четко регламентированным инструментарием. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно *неперсонифицированной (анонимной) информации* о достигаемых обучающимися образовательных результатах (*Далее для*

краткости будем называть такие процедуры *неперсонифицированными*).

Для правильной интерпретации получаемых результатов необходима также **оценка контекстной информации** об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательного процесса. Разумеется, для каждого из направлений оценочной деятельности должен быть разработан инструментарий, предложены формы и способы оценки, адекватные поставленным задачам.

Из концептуального положения новых стандартов о приоритете результатов образования, вытекают и другие следствия, определяющие особенности новой системы оценки.

Прежде всего, необходимо отметить, что образовательные результаты, являющиеся предметом диалога не только внутри системы образования, но и между обществом и государством, не могут определяться только на основе академической успешности или неуспешности. Они требуют более широкой основы. Новые стандарты предлагают такое понимание результатов, которое прямо связывает их с направлениями личностного развития, формируемыми на основе **учебной самостоятельности** школьников (умения учиться).

Стандарты устанавливают три группы образовательных результатов (*личностные, метапредметные и предметные*), выделяя при этом **основные образовательные результаты для каждого уровня обучения**.

Так, к **основным результатам начального общего образования** стандарт относит:

- **формирование универсальных и предметных способов действий**, а также опорной системы знаний, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;
- **воспитание основ умения учиться** – способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- **индивидуальный прогресс в основных сферах развития личности**:
  - мотивационно-смысловой;
  - познавательной;
  - эмоциональной;
  - волевой;
  - саморегуляции.

Подобная общность описания основных результатов образования, обусловленная особенностями и назначением федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, порождает необходимость в таком документе, который бы конкретизировал и уточнял требования стандартов к образовательным результатам для профессионального педагогического сообщества и других пользователей.

В соответствии с Концепцией и материалами стандартов этим документом являются **«Планируемые результаты освоения основных образовательных программ»**. Таким образом, оценка достижения требований стандарта может быть сведена к оценке достижения планируемых результатов (естественно, при условии, что планируемые результаты адекватно передают требования стандартов).

Подводя предварительный итог сказанному, следует отметить, что **нормативной основой** при определении объекта, содержания и методов оценки достижения требований стандартов к результатам начального образования служат:

- совокупность требований к результатам освоения основных общеобразовательных программ, устанавливаемых федеральными государственными образовательными стандартами общего образования и направленных на:
  - оценку состояния и тенденций развития системы образования;
  - оценку эффективности деятельности образовательных учреждений;
  - индивидуальную оценку образовательных достижений школьника;
- планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального образования.

Даже краткое описание некоторых особенностей предлагаемой системы оценки регламентация мониторинговых процедур наряду с аттестационными; введение оценки контекстной информации; использование планируемых результатов в качестве содержательной и критериальной основы оценки, указывает на значительные отличия новой системы.

Однако существенные, важнейшие особенности предлагаемой системы оценки связаны с **новым пониманием** образовательных результатов.

Смена базовой парадигмы образования со «знаниевой» на **системно-деятельностную** предопределяет перенос акцента в образовании с изучения основ наук на **обеспечение развития универсальных учебных действий на материале основ наук.**

Важнейшим компонентом содержания образования, стоящим в одном ряду с систематическими знаниями, становятся **универсальные, или метапредметные, умения (и стоящие за ними компетенции).**

Таким образом, новые стандарты ориентируют образовательный процесс на достижение качественно новых целей и результатов. Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение «обязательного минимума содержания образования», а **овладение системой учебных действий с изучаемым учебным материалом.**

Так, в частности, Концепция и требования стандарта в явном виде указывают, что «к результатам, которые подлежат оценке в ходе индивидуальной итоговой аттестации выпускников в рамках контроля успешности освоения содержания отдельных учебных предметов, относится **способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач на основании:**

- системы научных знаний и представлений о природе, обществе, человеке, знаковых и информационных системах;
- умений учебно-познавательной, исследовательской, практической деятельности; обобщенных способов деятельности;
- коммуникативных и информационных умений».

Такая переориентация не только отвечает потребностям всех участников образовательного процесса и внутренним закономерностям развития системы образования, но и коренным образом меняет место и роль системы оценки в системе вариативного образования.

Система оценки перерастает узкие рамки модели контроля качества образования и становится принципиально необходимым элементом **модели обеспечения качества образования.** Она становится одним из **регулирующих (управляющих) элементов системы образования,** в значительной мере способствующих поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. К традиционной функции **обратной связи** добавляется **функция ориентации образовательного процесса** на реализацию и достижение планируемых результатов, т. е. та функция, которая традиционно выполняется учебными планами, программами, учебниками, методическими разработками и т.п.

Основной механизм обеспечения качества образования посредством системы оценки состоит, по сути дела, в уточнении и распространении общего понимания содержательной и критериальной базы оценки. Поэтому предлагаемая система оценки должна с необходимостью включать в себя как **внешнюю оценку (Внешняя оценка – оценка, осуществляемая внешними по отношению к школе службами),** так и **внутреннюю оценку (Внутренняя оценка – оценка, осуществляемая самой школой (учениками, педагогами, администрацией),** построенные на одной и той же содержательной и критериальной основе.

При этом именно внешняя оценка задает общее понимание того, что подлежит оценке:

- как – в каких форматах, с помощью каких заданий – наиболее целесообразно вести оценку;
- какие ответы следует (или допустимо) считать верными и т.д.

Но тогда это означает, в частности, что внутренняя оценка не может остаться произвольно формируемой каждым педагогом или школой. Это, конечно, ужесточает требования к внутренней оценке. Вместе с тем, соблюдение общих требований к внутренней оценке педагогами и образовательными учреждениями позволяет сделать ее более надежной, повышает доверие к внутренней оценке, что способствует упрощению различных аттестационных процедур.

В частности становится возможным использовать накопленную в ходе текущего образовательного процесса оценку, представленную например, в форме портфолио, для итоговой оценки выпускников, для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений учащихся.

Через вовлечение педагогов в осознанную текущую оценочную деятельность, согласованную с внешней оценкой, система оценки и выполняет свою миссию ориентации образовательного процесса на достижение значимых для личности, общества и государства результатов образования.

Оценка как средство обеспечения качества образования предполагает вовлеченность в оценочную деятельность не только педагогов, *но и самих учащихся*. Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки дают возможность учащимся не только освоить эффективные средства управления своей учебной деятельностью, но и способствуют развитию самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты. В этом смысле можно говорить о такой особенности предлагаемой системы оценки как *ее естественная встроенность* в образовательный процесс.

Еще одна особенность предлагаемой системы оценки – *уровневый подход* к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчета принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксирования допущенных ошибок и недочетов, формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством учащихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребенка, как исполнение им требований стандарта. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития.

Реализация *уровневого подхода к разработке инструментария и представлению результатов* связана также с принятыми в теории и практике педагогических измерений требованиями к построению шкал оценивания и описанию результатов измерений.

Таким образом, система оценки, отвечающая особенностям подходов, реализованных в стандартах второго поколения, может рассматриваться как инструментальное ядро федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Она выполняет функции обратной связи и регулирования системы образования и призвана ориентировать образовательный процесс на реализацию и достижение планируемых результатов освоения междисциплинарных программ (в том числе и прежде всего – программы формирования универсальных учебных действий) и учебных программ по отдельным предметам.

**Среди отличительных особенностей предлагаемой системы оценки следует особо выделить:**

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;

- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений учащихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур в целях итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур в целях оценки состояния и тенденций развития системы образования, а также в иных аттестационных целях;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению данных;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

## 2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ КАК ОСНОВА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ СТАНДАРТА

Как уже отмечалось, оценка достижения требований стандарта ведется на основе планируемых результатов (*или, пользуясь специальной терминологией, – в соответствии с кодификатором, составленным на основе планируемых результатов*), которые призваны обеспечить связь между требованиями стандарта, с одной стороны, и образовательным процессом и системой оценки, с другой.

Фактически, раскрывая целевые установки стандарта в адрес всей системы общего образования, планируемые результаты служат нормативной основой одновременно и для различных оценочных процедур, и для определения содержания и организации образовательного процесса.

Такая постановка проблемы предъявляет дополнительные требования к формированию планируемых результатов. Так, их структура и содержание должны не только адекватно выражать требования стандарта и передавать специфику образовательного процесса (в частности – специфику целей изучения отдельных предметов), но и отвечать целому ряду требований, предъявляемых теорией и практикой педагогических измерений.

В соответствии с принятым подходом в планируемых результатах должно быть уточнено и конкретизировано общее понимание личностных, метапредметных и предметных результатов – как с позиций организации процесса их достижения в образовательном процессе, так и с позиций оценки этих результатов. Это требование должно найти отражение не только в содержании, но и в структуре планируемых результатов.

Структура планируемых результатов должна ориентировать пользователя в средствах решения поставленной задачи в соответствии с логикой организации образовательного процесса. Поэтому в структуре планируемых результатов выделены в особый раздел личностные и метапредметные результаты, достижение которых обеспечивается **всей совокупностью** учебных предметов (*См. планируемые результаты освоения двух основных междисциплинарных «Программ: программы формирования универсальных учебных действий» и программы «Чтение: работа с информацией»*), а также

планируемые результаты, достижение которых обеспечивается преимущественно за счет освоения учебных программ по отдельным предметам, составляющим инвариантную часть базисного учебного плана. (Последние представляют собой предметные результаты) В структуре предметных результатов, отражена **логика организации отдельных предметов**: планируемые результаты соотносятся с ведущими содержательными линиями и разделами изучаемых курсов. Это позволяет учителю, авторам программ и учебников соотносить конечные итоговые результаты с внутренней логикой развертывания учебного процесса, реализуемого в рамках той или иной дидактической или методической схемы; целенаправленно проектировать на этой основе постепенное продвижение учащихся в освоении планируемых результатов, соотнося его как с этапами формирования учебных действий и опорного учебного материала, так и с требованиями системы оценки.

Структура планируемых результатов должна отражать также основные направления оценочной деятельности: оценку результатов деятельности системы образования, образовательных учреждений, педагогов и выпускников.

Это достигается посредством выделения в структуре планируемых результатов трех уровней описания и соответственно, **трех блоков целей**, конкретизированных в отношении каждого из субъектов образовательного процесса и представленных как ориентиры и ожидаемые результаты.

В **первом блоке** представлены **цели-ориентиры**, определяющие ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты изучения данного учебного предмета. Таким образом, если направлением оценки являются «результаты деятельности системы образования», то предмет, содержание и критерии оценки должны соотноситься в основном с первым блоком планируемых результатов.

Во **втором блоке** («**Выпускник научится**») отражены цели (представленные как ожидаемые результаты), характеризующие систему учебных действий необходимых для последующего обучения и релевантных **опорной** системе знаний, умений и компетенций. Именно этот блок определяет те индивидуальные достижения, которые сущностно необходимы для дальнейшего успешного образования, и потому служит основой при определении содержания и предмета **итоговой оценки** выпускников. Поэтому при разработке инструментария итоговой оценки необходимо ориентироваться на планируемые результаты, представленные в блоке «Выпускник научится».

Наконец, **третий блок** планируемых результатов («**Выпускник получит возможность научиться**») отражает ожидаемые результаты, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих опорную систему, или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета. Выделение этого блока планируемых результатов призвано отразить задачи школы по опережающему формированию и развитию интересов и способностей учащихся в пределах зоны ближайшего развития, по поддержке разнообразия индивидуальных познавательных потребностей учащихся за счет реализации потенциальных возможностей учебных и междисциплинарных программ. Достижение планируемых результатов, отнесенных к этому блоку, не является предметом итоговой оценки выпускников, но может служить объектом неперсонифицированных исследований, направленных на оценку результатов деятельности системы образования и образовательных учреждений – с позиций оценки качества предоставляемых образовательных услуг, гарантированных стандартом общего образования.

Как вытекает из сказанного, предмет, содержание и критериальная база процедур, направленных на оценку особенностей и результатов деятельности педагогов и образовательных учреждений, представлены преимущественно в двух последних блоках планируемых результатов.

Система оценки предъявляет ряд требований и к **формулировке** планируемых результатов. Они должны либо однозначно описывать предмет и критерии оценки, либо допускать возможность последующего уточнения и конкретизации при разработке

измерителей, шкал и критериев оценивания, при определении способов представления результатов. Такое уточнение и конкретизация проводится в ходе так называемого процесса *операционализации* планируемых результатов. Сущность и примеры операционализации будут более подробно представлены в параграфе, посвященном разработке измерителей для итоговой оценки достижения планируемых результатов начального образования.

Подводя итог сказанному, отметим, что структура и содержание планируемых результатов соотносятся с *общей направленностью, целями и объектом оценки*, а также *процедурами оценки*.

Содержание оценки и ее критериальная база уточняются при разработке *операционализованного перечня планируемых результатов*.

Рассмотрим с выделенных позиций особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов начального образования, обратив особое внимание на описание объекта, особенностей содержания и процедур их оценки.

### **3. ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ, МЕТАПРЕДМЕТНЫХ И ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ**

Как уже отмечалось, стандарт устанавливает **три основные группы результатов – личностные, метапредметные и предметные**. Общая характеристика этих результатов и их специфика, отражающая особенности возрастной группы обучающихся, представлены в Требованиях стандарта к результатам освоения основных образовательных программ начального, основного и среднего (полного) образования.

Под **личностными результатами** в стандарте понимается становление самоопределения личности, включая развитие основ гражданской идентичности личности и формирование внутренней позиции школьника; развитие мотивов и смыслов учебно-образовательной деятельности; развитие системы ценностных ориентаций выпускников начальной ступени, в том числе морально-этической ориентации, отражающих их индивидуально-личностные позиции, социальные чувства и личностные качества.

Под **метапредметными результатами** понимаются *универсальные способы деятельности – познавательные, коммуникативные – и способы регуляции своей деятельности*, включая планирование, контроль и коррекцию. Универсальные способы деятельности осваиваются обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов и применяются учащимися, как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Под **предметными результатами** образовательной деятельности понимается освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета *опыт специфической для данного предмета деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению*, а также *система основополагающих элементов научного знания*, лежащая в основе современной научной картины мира.

**Оценка личностных результатов** может быть описана как оценка планируемых результатов, представленных в разделе *«Личностные учебные действия» междисциплинарной программы формирования универсальных учебных действий*.

Личностные результаты рассматриваются как достижения учащихся в их личностном развитии, которые могут быть представлены в форме универсальных учебных действий.

Достижение личностных результатов обеспечивается за счет всех компонентов образовательного процесса: учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного учебного плана; вариативной части основной образовательной программы, а также программы дополнительного образования, реализуемой семьей и школой.

**Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных действий, включаемых в три следующие основные блока:**

- **самоопределение** – сформированность внутренней позиции школьника –



принятие и освоение новой социальной роли ученика; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

- **смыслообразование** – поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю» и того «что я не знаю» и стремления к преодолению этого разрыва;
- **морально-этическая ориентация** – знание основных моральных норм и ориентация на выполнение норм на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации – учету позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при разрешении моральной дилеммы; развитие этических чувств – стыда, вины, совести, как регуляторов морального поведения.

#### **Основное содержание оценки в начальной школе строится вокруг оценки:**

- сформированности внутренней позиции школьника, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении ученика к школе, ориентации на содержательные моменты школьной действительности – уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характере учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками, – и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- сформированности основ гражданской идентичности – чувства гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к родному краю и малой Родине, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; отказ от деления на «своих» и «чужих», развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;
- знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок «Выпускник научится». Это означает, что **личностные результаты выпускников начальной школы** в полном соответствии с требованиями стандартов **не подлежат итоговой оценке**.

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов – задача и ответственность системы образования и образовательного учреждения. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе *внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований*, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательного процесса, иных программ. К их осуществлению должны быть привлечены специалисты, не работающие в

данном образовательном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития учащегося, а *эффективность воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения, муниципальной, региональной или федеральной системы образования*. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

В рамках системы внутренней оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности, **в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося**. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития учащихся и включает **три основных компонента**:

- характеристику достижений и положительных качеств учащегося,
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем ребенка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

Другой формой оценки личностных результатов учащихся может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития учащихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребенка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития в форме *возрастно-психологического консультирования*. Такая оценка осуществляется **только по запросу родителей** (или по запросу педагогов или администрации *и при согласии родителей*) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

**Оценка метапредметных результатов** может быть описана как оценка планируемых результатов, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» междисциплинарной программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарной программы «Чтение: работа с информацией».

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного плана. Это порождает ряд требований не только к содержанию и форме организации учебного процесса (*Обсуждение полного состава этих требований и условий по их реализации выходит за рамки проблемы оценки достижения планируемых результатов*), но и к содержанию, критериям, методам и процедурам оценки.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий – т. е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

**К ним относятся:**

- способность принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную, умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации и искать средства ее осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной

- информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- логические операции сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий, отнесения к известным понятиям;
- умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на начальной ступени строится вокруг умения учиться (*Следует отметить, что в широком значении термин «универсальные учебные действия» и означает умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта*), т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных действий. В силу своей природы, являясь функционально по сути, **ориентировочными действиями**, метапредметные действия составляют психологическую основу и являются решающим условием успешности решения учащимися предметных задач. Соответственно, уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценен и измерен в следующих основных формах.

**Во-первых**, достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий (*Примеры таких диагностических задач представлены в книге: Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли / под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008*).

**Во-вторых**, достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. Этот подход широко использован в представленных ниже примерах инструментария для итоговой оценки планируемых результатов по отдельным предметам. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам и с учетом характера ошибок, допущенных ребенком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий учащихся. Проверочные задания, требующие совместной (командной) работы учащихся на общий результат (*Такого рода задания представлены, например, в планируемых результатах освоения курсов музыки, технологии, физической культуры в книге: Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – М.: Просвещение, 2009*), позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

Наконец, достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе. В частности, широкие возможности для оценки сформированности метапредметных результатов открывает использование проверочных заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией (*См., например, задания, приведенные в комплексных итоговых работах на межпредметной основе в последнем разделе настоящего пособия*).

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень **присвоения** учащимся универсального учебного действия. Таким образом действие занимает в структуре учебной деятельности учащегося место **операции**,

*выступая средством, а не целью* активности ребенка (Отметим, что это никак не отменяет значимости и не обесценивает задачу создания специального диагностического инструментария оценки уровня развития описанных выше видов универсальных учебных действий).

Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Например, в итоговые проверочные работы по предметам или в комплексные работы на межпредметной основе целесообразно выносить оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

В ходе внутренней оценки, фиксируемой в портфолио в виде оценочных листов и листов наблюдений учителя или школьного психолога, может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно (или невозможно и нецелесообразно) проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, уровень сформированности такого умения как «взаимодействие с партнером»:

- ориентация на партнера, умение слушать и слышать собеседника;
- стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

Оценку уровня сформированности ряда универсальных учебных действий, уровень овладения которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности всей системы начального образования (например, обеспечиваемый системой начального образования уровень включенности младших школьников в учебную деятельность, уровень их учебной самостоятельности, уровень сотрудничества) наиболее целесообразно проводить в форме неперсонифицированных процедур.

По мере введения стандарта и уточнения состава и содержания планируемых результатов начального образования будут уточняться содержание и процедуры оценки метапредметных результатов.

**Оценка предметных результатов** может быть описана как оценка планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного учебного плана.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенном в стандарте, предметные результаты содержат в себе, **во-первых**, *систему основополагающих элементов научного знания*, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее – *система предметных знаний*), и, **во-вторых**, *систему формируемых действий* (далее – *система предметных действий*), которые преломляются через специфику предмета и направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

Система предметных знаний – важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить **опорные знания** (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

К опорным знаниям относятся, прежде всего, основополагающие элементы научного знания (как общенаучные, так и относящиеся к отдельным отраслям знания и культуры), лежащие в основе современной научной картины мира: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы. На начальной ступени к опорной системе знаний отнесен, прежде всего, понятийный аппарат (или «язык») учебных предметов, освоение которого позволяет учителю и учащимся эффективно продвигаться в изучении предмета.

Опорная система знаний определяется с учетом значимости знаний для решения основных задач образования на данной ступени, опорного характера изучаемого материала для

последующего обучения, а также с учетом принципа реалистичности, потенциальной возможности их достижения большинством учащихся. Иными словами, в эту группу включается система таких знаний, умений, учебных действий, которые, во-первых, принципиально необходимы для успешного обучения и, во-вторых, при специальной целенаправленной работе учителя, в принципе могут быть достигнуты подавляющим большинством детей.

На начальной ступени обучения особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися *опорной системы знаний по русскому языку и математике*.

Однако при оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, объектом оценки являются действия, выполняемые учащимися с предметным содержанием.

Действия с предметным содержанием (или предметные действия) – вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные действия, прежде всего познавательные: использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения, установление связей (в том числе – причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д. Однако на разных предметах эти действия выполняются с разными объектами, например: с числами и математическими выражениями; со звуками и буквами, словами, словосочетаниями и предложениями; высказываниями и текстами; с объектами живой и неживой природы, с музыкальными и художественными произведениями и т. п. Поэтому при всей общности подходов и алгоритмы выполнения действий, и сам состав формируемых и отрабатываемых действий носят специфическую «предметную» окраску. Поэтому, в частности, различен и вклад разных учебных предметов в становление и формирование отдельных универсальных учебных действий. Так, например, не оценим вклад технологии в становление и формирование регулятивных учебных действий.

Можно, однако, утверждать, что совокупность всех учебных предметов обеспечивает возможность формирования всех универсальных учебных действий – при условии, что образовательный процесс ориентирован на достижение этих результатов.

Но, безусловно, к предметным действиям следует отнести и такие действия, которые присущи главным образом только этому предмету и овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета. Примерами такого рода действий могут служить способы двигательной деятельности, осваиваемые в курсе физической культуры, или способы обработки материалов, лепка, рисование, пение и др.

Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и *осознанному и произвольному их выполнению*, переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности учащихся решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Поэтому объектом оценки предметных результатов становится, – в полном соответствии с требованиями стандарта, способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Оценка предметных результатов может проводиться как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности системы образования и образовательного учреждения, так и в ходе персонифицированных процедур, с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности выпускников.

При этом *итоговая оценка* ограничивается контролем успешности освоения действий,

выполняемых учащимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса. (Как уже отмечалось, содержание заданий для итоговой оценки достижения предметных результатов курса строится вокруг изучаемого опорного учебного материала, представленного в разделе «Выпускник научится».)

Оценка достижения этих предметных результатов, ведется, как правило, в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

В ряде случаев их достижение может проверяться также в ходе текущего и промежуточного оценивания, а полученные результаты фиксироваться в накопительной системе оценки (например, в форме портфолио) и учитываться при определении итоговой оценки.

Суммируя сказанное, можно дать следующее краткое описание особенностей оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

Содержательной и критериальной базой оценки личностных, метапредметных и предметных результатов служат планируемые результаты начального образования.

Содержание и процедуры оценки личностных, метапредметных и предметных результатов уточняются по мере введения стандарта и уточнения состава и содержания планируемых результатов начального образования.

**На персонифицированную итоговую оценку**, результаты которой используются при принятии решения о возможности или невозможности продолжения обучения на следующей ступени, на начальной ступени выносятся *только предметные и метапредметные результаты*, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального общего образования.

Предметом итоговой оценки является *способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов*, в том числе на основе метапредметных действий.

Способность к решению иного класса задач является предметом различного рода персонифицированных обследований.

На начальной ступени обучения особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися **опорной системы знаний по русскому языку и математике** и овладение следующими метапредметными действиями:

- речевыми, среди которых следует выделить навыки осознанного чтения и навыки работы с информацией, а также
- коммуникативными, необходимыми для учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

#### **4. ПРОЦЕДУРЫ И МЕХАНИЗМЫ ОЦЕНКИ. ВНЕШНЯЯ И ВНУТРЕННЯЯ ОЦЕНКА НА НАЧАЛЬНОЙ СТУПЕНИ. ПОРТФОЛИО. ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА**

Особый интерес для практики работы образовательных учреждений представляют вопросы организации системы оценки. Данная проблема имеет очень важное значение. Как планируется проводить итоговую оценку? Из чего она складывается? Как принимается решение об успешном завершении начального этапа обучения и переводе выпускника на следующую ступень? Сохраняется ли без изменения традиционная пятибалльная шкала отметок? Какие изменения можно ожидать в системе аккредитации образовательных учреждений и аттестации педагогических кадров?

Рассмотрим возможные ответы на эти вопросы с позиций основного назначения и содержания данного раздела «Образовательной программы начальной ступени» – с позиций оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального образования. Общий подход к системе оценки

позволяет выделить следующие основные группы проблем, от решения которых зависят ответы на поставленные выше вопросы:

- соотношение внешней и внутренней оценки на начальной ступени образования;
- способы и формы внутренней оценки, текущая оценочная деятельность учителя;
- способы и процедуры внешней оценки;
- итоговая оценка выпускника и ее использование в системе образования.

#### **4.1 СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ НА НАЧАЛЬНОЙ СТУПЕНИ ОБРАЗОВАНИЯ. ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА**

Подход к системе оценки достижения планируемых результатов с позиций управления образованием для обеспечения (а не только контроля!) качества образования с необходимостью включает в себя как внутреннюю, так и внешнюю оценку, построенные на одной и той же содержательной и критериальной основе.

При этом внешняя оценка, реализуя требования стандарта, задает общие ориентиры образовательного процесса посредством уточнения содержательной и критериальной основы всей системы оценки, в том числе – внутренней.

**Внутренняя оценка** – это оценка самой школы (ребенка, учителя, школьного психолога, администрации и т.д.). Она выражается:

- в текущих отметках, которые ставятся учителями;
- в результатах самооценки учащихся; в результатах наблюдений, проводящихся учителями и школьными психологами;
- в промежуточных и итоговой оценках учащихся;
- в решении педагогического совета школы о переводе выпускника в следующий класс или на следующую ступень обучения.

Эффективность внутренней оценки зависит от того, насколько выбранные школой средства способствуют выполнению ее двух основных функций.

*Во-первых, обеспечивать обратную связь, информируя:*

- учеников об их продвижении в освоении программы (а на определенном этапе – и об общем уровне освоения), об их сильных и слабых сторонах;
- учителей об эффективности их педагогической деятельности.

*Во-вторых, обеспечивать положительную мотивацию учения, стимулировать обучение учащихся:* ориентировать на успех, отмечать даже незначительные продвижения, поощрять учащихся, отмечать сильные стороны, позволять продвигаться в собственном темпе и т.д.

**Внешняя оценка** – оценка, которая проводится внешними по отношению к школе службами, уполномоченными вести оценочную деятельность. Эффективность внешней оценки зависит от того, в какой мере она выполняет свои основные функции.

*Во-первых, функцию ориентации образовательного процесса на достижение планируемых результатов посредством уточнения на конкретных примерах содержания и критериев внутренней оценки.*

*И, во-вторых, функцию обратной связи, в основе которой лежит возможность получения объективных и сопоставимых данных в целях управления качеством образования.*

Внешняя оценка в принципе может проводиться в рамках следующих регламентированных процедур:

- государственная итоговая аттестация выпускников;
- аттестация работников образования;
- аккредитация образовательных учреждений;
- мониторинговые исследования качества образования.

«Точка соприкосновения» внутренней и внешней оценки – итоговая оценка; поэтому степень воздействия внешней оценки на образовательный процесс (через систему

внутренней оценки) тем больше, чем более выражена связь процедур внешней оценки с итоговой оценкой выпускников.

На начальной ступени в соответствии с Законом «Об образовании» государственная итоговая аттестация выпускников не предусматривается, поэтому прямое включение внешней оценки в итоговую оценку младших школьников исключается. Это означает, что влияние внешней оценки на внутреннюю осуществляется опосредованно, через аттестацию кадров, аккредитацию образовательных учреждений, мониторинговые исследования, в которых основным элементом выступают результаты итоговой оценки выпускников.

Это накладывает определенные требования на структуру итоговой оценки. С одной стороны, она должна позволять фиксировать индивидуальный прогресс в образовательных достижениях ребенка, т.е. вести оценку ребенка по отношению к самому себе. С другой стороны, итоговая оценка должна позволять получить объективные и надежные данные об образовательных достижениях каждого ребенка и всей совокупности учащихся.

Поэтому в итоговой оценке выпускника необходимо выделять две составляющие: накопленные оценки, характеризующие динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся, их продвижение в освоении планируемых результатов, и оценки за стандартизированные итоговые работы, характеризующие уровень присвоения учащимися основных формируемых способов действий в отношении опорной системы знаний на момент окончания начальной ступени.

Фиксация накопленных в ходе обучения оценок и проведение итоговых работ – область компетенции педагогов и школы. Таким образом, итоговая оценка на начальной ступени в полном соответствии с Законом «Об образовании» является внутренней оценкой школы. Проведение итоговых работ обусловлено необходимостью получения объективных и сопоставимых данных о достигаемых системой начального образования уровнях образовательных результатов. Поэтому в целях обеспечения объективности и сопоставимости данных целесообразно использовать для проведения итоговых работ единый, или, как минимум, сопоставимый инструментарий – разрабатываемый либо централизованно, либо региональными органами управления образованием или образовательными учреждениями на основе спецификаций и демонстрационных вариантов, созданных в рамках системы внешней оценки.

Таким образом, если в ходе текущей оценочной деятельности используется операционализированный перечень планируемых результатов, а итоговые работы проводятся по единому или сопоставимому инструментарию, то оказывается возможным обеспечить содержательную и критериальную связь внутренней итоговой оценки с системой внешней оценки.

**Эта связь может быть существенно усилена, если:**

- проводится регулярный внешний мониторинг образовательных достижений выпускников начальной ступени, осуществляемый на основе представительной выборки (на федеральном и региональном уровнях);
- процедуры аттестации педагогических кадров и аккредитации образовательных учреждений предусматривают проведение анализа:
  - агрегированных данных о результатах выполнения выпускниками итоговых работ;
  - выборочных данных, характеризующих используемую учителем и школой систему накопительной оценки.

Необходимо подчеркнуть, что в системе итоговых работ особое место занимают работы, проверяющие достижение предметных планируемых результатов по русскому языку и математике, а также работы, проверяющие достижение метапредметных результатов, в том числе – по программе «Чтение: работа с информацией».

Именно эти результаты, характеризующие уровень усвоения учащимися опорной системы



знаний по русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями (и, в частности, навыками осознанного чтения и работы с информацией), имеют решающее значение для успешного обучения на следующей ступени. Поэтому именно эти результаты имеют особое значение для оценки деятельности системы начального образования в целом, образовательных учреждений начального образования и педагогов, работающих на начальной ступени.

Проверку названных результатов целесообразно вести при проведении трех итоговых работ:

- итоговой работы по русскому языку;
- итоговой работы по математике;
- итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

Решение о целесообразности проведения итоговых работ по другим предметам, а также о разработке инструментария для них следует отнести к компетенции региона и образовательных учреждений.

## 4.2 ОРГАНИЗАЦИЯ НАКОПИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ. ПОРТФОЛИО

Рассмотрим более подробно другую составляющую итоговой оценки – накопленную оценку. Оптимальным способом организации системы накопительной оценки является *портфолио учащегося*, понимаемое как коллекция работ и результатов учащегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях. При этом материалы портфолио должны допускать проведение независимой внешней оценки, например, при проведении аттестации педагогов.

Опыт использования портфолио у нас и за рубежом показывает, что его можно отнести к разряду аутентичных индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т.д.).

*Портфолио* – это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

- поддерживать высокую учебную мотивацию школьников;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности учащихся;
- формировать умение учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

В состав портфолио могут включаться результаты, достигнутые учеником не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, – протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за ее пределами.

В портфолио учеников начальной ступени, которое используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, целесообразно включать следующие материалы.

**1. Выборки детских работ – формальных и творческих**, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых учащимися факультативных учебных занятий, реализуемых в рамках образовательной программы школы (как ее общеобразовательной составляющей, так и программы дополнительного образования). Обязательной составляющей портфолио являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам. Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объем и глубину знаний,

достижение более высоких уровней формируемых учебных действий.

Примерами такого рода работ могут быть:

- **по русскому языку и литературному чтению, иностранному языку** – диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т.п.;
- **по математике** – математические диктанты, оформленные результаты миниисследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счета, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;
- **по окружающему миру** – дневники наблюдений, оформленные результаты миниисследований и мини-проектов, интервью, аудиозаписи устных ответов, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;
- **по предметам эстетического цикла** – аудиозаписи, фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;
- **по технологии** – фото- и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;
- **по физкультуре** – видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.

**2. Систематизированные материалы наблюдений** (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т.п.) за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут учителя начальных классов (выступающие и в роли учителя-предметника, и в роли классного руководителя), иные учителя-предметники, школьный психолог, организатор воспитательной работы и другие непосредственные участники образовательного процесса.

**3. Материалы, характеризующие достижения учащихся во внеучебной (школьной и внешкольной) и досуговой деятельности.**

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих портфолио и портфолио в целом ведется с позиций достижения планируемых результатов с учетом основных результатов начального образования, устанавливаемых требованиями стандарта.

Оценка как отдельных составляющих портфолио, так и портфолио в целом ведется на критериальной основе, поэтому портфолио должны сопровождаться специальными документами, в которых описаны состав портфолио; критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы, и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника. Критерии оценки отдельных составляющих портфолио могут полностью соответствовать рекомендуемым или могут быть адаптированы учителем применительно к особенностям образовательной программы и контингента детей.

При адаптации критериев целесообразно соотносить их с критериями и нормами, представленными в примерах инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов, естественно спроецировав их предварительно на данный этап обучения.

Практически все составляющие портфолио в настоящее время в силу неразработанности инструментария могут быть оценены только качественно.

При их оценке целесообразно основываться на описанных выше особенностях новой системы оценки и, прежде всего, такой ее особенности как уровневый подход к построению измерителей и представлению результатов. Согласно этому подходу оценка индивидуальных образовательных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение, что позволяет поощрять продвижения учащихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития.

Поэтому в текущей оценочной деятельности и при оценке отдельных составляющих портфолио целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником с оценками типа:

- «зачет/незачет» («удовлетворительно/неудовлетворительно») – т.е. оценки, свидетельствующей об освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) заданных задач, построенных на опорном учебном материале;
- «хорошо», «отлично» – оценки, свидетельствующие об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Это не исключает возможность использования традиционной системы отметок по пятибалльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В частности, достижение опорного уровня в этой системе оценки интерпретируется как безусловный учебный успех ребенка, как исполнение им требований стандарта и соотносится с оценкой «удовлетворительно» («зачет»).

По результатам накопленной оценки, которая формируется на основе материалов портфолио, делаются выводы о:

1. **сформированности универсальных и предметных способов действий**, а также опорной системы знаний, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;
2. **сформированности основ умения учиться**, т.е. способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
3. **индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности** – мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Технология формирования портфолио и оценки вклада отдельных его составляющих в итоговую накопительную оценку в соответствии с вышеуказанными тремя направлениями будет разрабатываться в ходе введения планируемых результатов начального образования и системы оценки их достижения.

### **4.3 ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ВЫПУСКНИКА И ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трех итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений учащихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по русскому языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов.

1. Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для

решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы как минимум с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

**2.** Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее, чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

**3.** Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

Решение об **успешном освоении программы начального образования и переводе выпускника на следующую ступень общего образования** принимается педагогическим советом на основе сделанных выводов о достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

В случае, если полученные ребенком итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе выпускника на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом с учетом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях обучения данного выпускника в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Решение педагогического совета о переводе выпускника принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики выпускника начальной ступени**, в которой:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества выпускника;
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени обучения.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами портфолио и другими объективными показателями.

Образовательные учреждения информируют органы управления в установленной регламентом форме:

- результатах выполнения итоговых работ по русскому языку, математике и итоговой комплексной работе на межпредметной основе;
- количестве учащихся, завершивших начальное общее образование и переведенных на следующую ступень образования.

**Оценка результатов деятельности федеральной, региональных и муниципальных систем образования** проводится на основе мониторинга образовательных достижений выпускников с учетом условий деятельности образовательных систем.

В случае если для проведения итоговых работ используется единый, централизованно разработанный инструментарий, наиболее целесообразной формой является **регулярный мониторинг результатов выполнения трех итоговых работ**: по русскому языку, по математике и итоговой комплексной работы на межпредметной основе.

Мониторинг может проводиться на основе выборки, представительной для Российской Федерации и для регионов России или на основе генеральной совокупности (для муниципальных систем образования).

По запросу органов управления образованием в число объектов мониторинга могут быть включены результаты итоговых работ и по иным предметам начальной ступени.

С целью выявления факторов, которые необходимо учитывать при принятии управленческих решений, мониторинг образовательных достижений сопровождается сбором и анализом контекстной информации, отражающей особенности и условия деятельности образовательных систем (расположение образовательных учреждений, особенности структуры сети образовательных учреждений, особенности организации образовательного процесса, ресурсное обеспечение и др.). При необходимости выявления влияния дополнительных факторов (например, учебно-методических комплектов) могут быть сформированы дополнительные выборки.

**Оценка результатов деятельности образовательных учреждений начального образования** осуществляется в ходе их аккредитации, а также в рамках аттестации работников образования. Она проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов с учетом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
- условий реализации образовательной программы начального образования;
- особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также внутренняя оценочная деятельность образовательных учреждений и педагогов, и в частности – отслеживание динамики образовательных достижений выпускников начальной ступени данного образовательного учреждения.

## **5. ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКИ: ОБЩИЕ ПОДХОДЫ**

### **5.1 ОБЩИЕ ПОДХОДЫ**

Для подготовки и организации итоговой оценки достижения выпускниками начальной ступени планируемых результатов учителям, учащимся и их родителям, а также разработчикам измерительных материалов необходимо иметь полное представление о содержании оценки, особенностях используемых заданий и системы их оценивания, а также об общих подходах к принятию решения об уровне освоения изученного учебного материала (достижении или недостижении планируемых результатов).

Как уже отмечалось, итоговая оценка формируется на основе накопленной оценки, характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений учащихся за годы обучения на начальной ступени, и результатов итоговых проверочных работ.

При этом итоговые проверочные работы проводятся в рамках регламентированных процедур по двум основным предметным областям (математике и русскому языку) и двум междисциплинарным программам («Чтение: работа с информацией» и «Программа формирования универсальных учебных действий»).

Целью итоговых проверочных работ по математике и русскому языку является оценка способности выпускников начальной ступени решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи средствами математики и русского языка.

Комплексная работа оценивает сформированность отдельных универсальных учебных

способов действий: познавательных (общеучебных, логических, постановки и решения проблем), коммуникативных (например, умений выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации) и регулятивных (например, действие контроля и оценки во внутреннем плане) на межпредметной основе.

Содержание итоговой оценки определяется содержанием и структурой планируемых результатов, представленных в обобщенной форме. Поэтому до начала разработки инструментария (отдельных заданий и проверочных работ) необходимо конкретизировать планируемые результаты, представить их в форме, обеспечивающей возможность создания стандартизированных средств измерения. Такая процедура называется **операционализацией**. В процессе данной процедуры каждый планируемый результат уточняется с ориентацией на «достижимость» и «измеряемость», т.е. указываются все умения и элементы знаний, которыми должны овладеть учащиеся в процессе обучения и которые можно измерить в рамках используемых оценочных процедур на разных уровнях их освоения. Таким образом, в процессе операционализации уточняется содержание и критериальная база оценки.

Для иллюстрации и пояснения особенностей оценки к каждому элементу планируемых результатов приводятся примеры заданий, с помощью которых можно оценить, достиг ли выпускник заданного планируемого результата или нет. При этом важно оценить, может ли выпускник применить освоенное знание или умение в простых знакомых ситуациях, которые встречались в учебниках и на уроках, или он способен применить данное знание и умение в новой ситуации. Данная информация является основой для эффективной организации учебного процесса, учитывающего интересы и способности учащихся, а также определения направлений оказания помощи учащимся и выстраивания их образовательных траекторий. Для этого необходимо не только оценить способности выпускников начальной ступени решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи, но и дифференцировать их по уровню достижений.

До проведения широкого эксперимента по выделению уровней достижения планируемых результатов целесообразно ввести следующие два уровня: базовый (или опорный) и повышенный (или функциональный).

**Базовый (опорный) уровень** достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, и о правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) задач, построенных на опорном учебном материале; о способности использовать действия для решения простых учебных и учебно-практических задач (как правило, знакомых и освоенных в процессе обучения). Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью стандартных задач (заданий), в которых очевиден способ решения.

**Повышенный (функциональный) уровень** достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Оценка достижения этого уровня осуществляется с помощью задач (заданий), в которых нет явного указания на способ выполнения, и ученику приходится самостоятельно выбирать один из изученных способов или создавать новый способ, объединяя изученные или трансформируя их.

Для получения информации об уровнях подготовки необходимо использовать задания разного уровня сложности по каждому планируемому результату, в связи с чем и разрабатываются задания на двух уровнях (базовом и повышенном).

В качестве примера операционализации приведем один из планируемых результатов по математике: «Оценивать правильность хода решения и реальность ответа на вопрос задачи» (см. пример 1). Данный планируемый результат был разделен на два (были уточнены умения, характеризующие достижение данного планируемого результата) и для каждого элемента были разработаны задания на базовом и повышенном уровнях. В

примере 1 приводятся задания только к первому элементу планируемого результата.

### Пример 1

**Планируемый результат:** оценивать правильность хода решения и реальность ответа на вопрос задачи.

**Умения,** характеризующие достижение этого результата:

- проверять правильность хода решения задачи;
- анализировать ответ к задаче с точки зрения его реальности.

#### Примеры заданий

**Умение:** проверять правильность хода решения задачи.

#### **Задание базового уровня**

Бабушка испекла 30 пирожков. Каждый из трех братьев взял по 4 пирожка. Сколько пирожков осталось? Выбери верное выражение для решения задачи. Обведи номер ответа.

- 1)  $30-4$ ;                      2)  $30-4 * 3$ ;  
3)  $30-(3+4)$ ;                4)  $(30-4) * 3$ .

Ответ: 2)  $30-4 * 3$

#### **Задание повышенного уровня**

В магазин привезли 12 мешков с рисом и 4 мешка с пшеном. Сколько килограммов крупы привезли в магазин, если мешок с рисом весит 10 кг, а мешок с пшеном—15 кг?

С помощью какого выражения можно ответить на вопрос задачи? Обведи номер ответа.

- 1)  $(12+4) * 10 * 15$ ;                      2)  $15 * 4+12 * 10$ ;  
3)  $10 * 12+15 * 4$ ;                        4)  $15 * 12+10 * 4$ .

Ответ: 3)  $10 * 12+15 * 4$

Для оценки достижения планируемых результатов используются **задания разного типа**.

Классификация заданий может осуществляться по разным основаниям:

- **по форме ответа:** задания с закрытым ответом (с выбором одного или нескольких правильных ответов) или открытым ответом (с кратким или развернутым ответом);
- **по уровню проверяемых знаний, умений или способов действий:** задания базового или повышенного уровня;
- **по используемым средствам при проведении работы:** задания для письменной работы или устной беседы, практические задания;
- **по форме проведения работы:** задания для индивидуальной или групповой работы.

Следует иметь в виду, что разные авторы могут давать разную классификацию заданий и использовать разные термины для обозначения той или иной группы заданий. В этой ситуации для читателя важно понять основания для классификации заданий, так как это

необходимо для осознанного выбора типа заданий для оценки тех или иных планируемых результатов.

Как видно из примера 1, разработчики планируемых результатов предлагают оценивать сформированность умения «проверять правильность хода решения задачи» *заданиями с выбором ответа*. Такие задания обладают свойством не только оценить способность ученика дать правильный ответ, т.е. продемонстрировать свои знания и умения, но и осуществить диагностику в случае ошибочного ответа, т.е. понять, какую ошибку сделал ученик. Использование профессионально разработанных заданий с выбором ответа с учетом типичных ошибок учащихся позволяет эффективно осуществлять обратную связь, т.е. на основе полученных результатов в процессе оценки принимать решения об индивидуальной помощи отдельным учащимся.

*Задания с кратким ответом*, в которых ответ может быть представлен в виде чисел или отдельных слов, линий или простых рисунков, в основном предназначены для оценки способности учащихся дать правильный ответ. В данном случае не оценивается, как ученик получил этот ответ, каков ход его мыслей или какой способ решения – важен правильный результат.

Для оценки процесса выполнения задания, умения объяснить или обосновать полученный результат, выразить свое мнение в связи с представленной проблемой или для оценки других продуктивных или творческих умений, используются задания с развернутым ответом.

***Эти задания делятся на две группы:***

- задания с ограниченным развернутым ответом, при выполнении которых ученик дает ответ на поставленный вопрос в рамках ожидаемого образца, например, объясняет природное явление, используя при этом изученный материал;
- сочинение (эссе), в ходе выполнения которого учащийся творчески высказывается в связи с поднятой проблемой.

Эти две группы заданий в основном отличаются критериями оценивания. Для первой группы можно описать ожидаемый ответ ученика, указав, какие знания и умения он должен продемонстрировать в ответе, для второй группы можно только задать общие рамки ответа, например, оценить, раскрыта ли проблема, высказано ли собственное мнение и аргументировано ли оно. Очень трудно заранее описать ход мысли ученика или содержание аргументов, взятых учеником из своей жизни или прочитанных им книг.

Для иллюстрации особенностей использования заданий разного типа приведем еще два примера.



## Пример 2

**Планируемый результат:** применять правила правописания (в объеме содержания курса).

**Умение:** находить орфограммы в словах.

***Задание базового уровня***

Подчеркни буквы, обозначающие безударный гласный звук в корне слова.

Слова: водичка, цветы, поле, золото, крик, лесной, страна, большой.

**Образец правильного ответа:** водичка, цветы, поле, золото, крик, лесной, страна, большой.

**Критерий достижения планируемого результата:** подчеркнуто не менее четырех нужных букв, при этом в словах «поле» и «крик» буквы не подчеркнуты.

***Задание повышенного уровня***

Подчеркни буквы, обозначающие безударный гласный звук в корне слова.

Вечером большая чёрная туча закрыла всё небо. Стало темно. Началась сильная гроза. Буря гнула и ломала деревья.

**Образец правильного ответа:** Вечером большая чёрная туча закрыла всё небо. Стало темно. Началась сильная гроза. Буря гнула и ломала деревья.

**Критерий достижения планируемого результата:** подчеркнуты не менее шести букв, ошибочных подчеркиваний нет.

### Пример 3

**Планируемый результат:** устанавливать при помощи смысловых вопросов связь между словами в словосочетании и предложении.

#### **Примеры заданий**

##### **Задание базового уровня**

Впиши пропущенные смысловые вопросы.

говорить (\_\_\_\_\_?) тихо;

мышка (\_\_\_\_\_?) крошечная;

купались (\_\_\_\_\_?) в море;

нора (\_\_\_\_\_?) лисья.

**Образец правильного ответа:** правильно вписаны вопросы

говорить (как?) тихо;

мышка (какая?) крошечная;

купались (где?) в море;

нора (чья?/какая?) лисья.

**Критерий достижения планируемого результата:** не менее чем в трех случаях правильно вписаны вопросы.

##### **Задание повышенного уровня**

Катя должна была выписать из предложения словосочетания. Проверь, нет ли в ее работе ошибок, если есть, запиши, в чем заключается ошибка.

Предложение: Темная туча медленно поползла по небу и закрыла солнце.

Выписанные словосочетания:

туча (какая?) темная – \_\_\_\_\_

поползла (где?) по небу – \_\_\_\_\_

закрыла (что?) солнце – \_\_\_\_\_

туча (что сделала?) закрыла – \_\_\_\_\_

медленно (что сделала?) поползла – \_\_\_\_\_

**Образец правильного ответа (отмечено):**

туча (что сделала?) закрыла – подлежащее и сказуемое словосочетанием не являются;

медленно (что сделала?) поползла – поползла (как?) медленно.

**Критерий достижения планируемого результата:** задание выполнено правильно и в полном объеме: найдены две ошибки и указано, в чем они заключаются, во втором случае ошибка исправлена.

Приведенные примеры показывают, что тип используемых заданий в основном определяется планируемым результатом.

Причем оценка уровня достижения планируемого результата осуществляется, как правило, заданиями одного типа. Это означает, что задания с выбором ответа, или с кратким или только развернутым ответом могут быть эффективно использованы как для оценки достижения планируемого результата базового, так и повышенного уровней, хотя, безусловно, могут быть и исключения (см. пример 3).

**Для определения критериев оценки достижения планируемых результатов** необходимо учитывать следующее. Критерии должны описывать реальные результаты, которые могут быть продемонстрированы учеником в процессе оценки, и которые явно свидетельствуют о достижении планируемых результатов освоения образовательной программы. Они должны дифференцировать результаты деятельности учащегося на базовом и повышенном уровнях. Они также должны описывать результаты деятельности учащегося, достаточные для принятия решения о достижении данного (базового или повышенного) уровня овладения учебным материалом.

Критерии могут формулироваться в связи с оценкой достижения отдельного результата (одного элемента планируемого результата), комплексных результатов освоения отдельных областей содержания или компетенций (например, освоения изученной темы, раздела, области или сформированности, например, коммуникативной компетенции), а также итоговых результатов освоения учебной программы.

**Форма представления критериев оценки** достижения планируемых результатов может быть различной. Она зависит от того, какой результат оценивается; как проводится итоговая оценка; какой тип заданий используется в итоговой работе; а также от того, с какой целью эти критерии используются. Например, чтобы объяснить учителям или родителям, как оценивается данный результат, можно привести образец ответа и комментарии к нему. А в итоговой проверочной работе для удобства проверяющих целесообразно кратко представить верные ответы в виде таблицы, а критерии оценки привести в отдельном документе, дополнив их специальными рекомендациями.

При использовании заданий с выбором ответа или кратким ответом чаще всего критерием достижения является только правильный ответ (например, выбор или самостоятельная запись ответа по математике). Однако это справедливо не для всех заданий. В ряде случаев вывод о достижении планируемого результата может быть сделан только, если ребенок неоднократно применяет оцениваемый алгоритм, правило и т.д. к ряду однородных объектов (как, например, при оценке освоения правил написания безударных гласных). В этом случае в критерии необходимо указать, сколько раз ребенок должен правильно применить оцениваемый алгоритм или правило (см. критерии для примеров 2 и 3). Поэтому в заданиях по русскому языку, как правило, дается не одно слово, а набор специально подобранных слов или словосочетаний. Планируемый результат считается достигнутым, если проверяемая орфограмма или правило правильно используется более чем в 65% представленных случаев.

К заданиям с развернутым ответом всегда разрабатываются критерии оценивания. Можно выделить два подхода для разработки критериев: аналитический, при котором ответ ученика разбивается на части по содержанию или проверяемым умениям и оценка определяется в соответствии с числом элементов в ответе ученика, и интегральный, при котором весь ответ оценивается по полноте и правильности. В зависимости от особенностей планируемых результатов в отдельных случаях в критериях даются ограничения, например, приводится комментарий о том, что запись пояснений необязательна.

По мере введения планируемых результатов критерии достижения будут уточняться и совершенствоваться.

Таким образом, в процессе операционализации планируемых результатов уточняются требования к инструментарию (типу заданий) и критерии оценки (ясность и понятность

формулировок, надежность оценки), т.е. конкретные требования к ответу ученика (что должно быть им продемонстрировано для принятия решения о достижении данного планируемого результата).

Важно понять, что разработанный операционализированный перечень планируемых результатов с примерами заданий задает основные требования к уровню овладения планируемыми результатами и раскрывает особенности оценки. Он является ориентиром для разработки заданий для итоговой оценки, но не образцом для копирования или основой для «натаскивания» учащихся на выполнение определенных заданий. Перед разработчиками инструментария для итоговых работ не ставится задача «клонирования» представленных заданий. После утверждения планируемых результатов и их введения в практику начальной ступени будет постепенно формироваться банк заданий, более полно оценивающих различные стороны планируемых результатов с помощью разнообразного инструментария и не повторяющих представленные примеры. Этот банк может быть использован при разработке проверочных работ для проведения итоговой оценки, а также мониторинговых исследований.

Операционализированные перечни планируемых результатов по математике и русскому языку с примерами заданий приведены в следующих разделах.

## **5.2 ВАЛИДНОСТЬ И НАДЕЖНОСТЬ ИНСТРУМЕНТАРИЯ И ПРОЦЕДУР ОЦЕНКИ**

В соответствии с требованиями теории и практики педагогических измерений оценочные процедуры, на основе результатов которых принимаются важные решения (в нашем случае – о переводе выпускника начальной ступени в основную школу) должны обладать высокой степенью объективности, которая проявляется через две основные характеристики: валидность и надежность инструментария и процедур оценки.

**Под валидностью итоговой оценки** понимается соответствие содержания оценки планиваемым результатам. Валидность измерителей и оценочных процедур подразумевает полноту охвата всех планируемых результатов и адекватность оценки их достижения. Это требует комплексного подхода, т.е. включения различных форм и способов оценки. В рамках формируемой системы оценки предлагается обеспечивать валидность итоговой оценки за счет одновременного рассмотрения результатов трех итоговых проверочных работ (двух предметных работ по математике и русскому языку и одной работы на межпредметной основе) и накопительной системы оценки, в которой будет зафиксировано достижение тех планируемых результатов, которые не охвачены итоговыми проверочными работами в связи с ограниченностью времени их проведения или невозможностью оценки в рамках письменной работы.

**Надежность итоговой оценки** должна обеспечиваться за счет профессиональной разработки инструментария, включая экспериментальную проверку отдельных заданий и работы в целом, критериев и шкал оценивания, а также соблюдения всех требований стандартизации оценочных процедур.

***Разработка инструментария для итоговой оценки включает следующие этапы:***

- планирование итоговой работы;
- разработка заданий;
- конструирование проверочной работы;
- разработка рекомендаций по оценке заданий и работы в целом;
- подготовка инструкций по проведению работы.

В процессе планирования реализуются следующие основные задачи: анализ значимости планируемых результатов для итоговой оценки, отбор планируемых результатов и обеспечение наибольшей представительности системы планируемых результатов. В идеале итоговая работа должна полностью охватывать все планируемые результаты или такую совокупность планируемых результатов, которую можно принять за 100%.

Реально на практике поступают иначе. Разработчики контрольных измерительных материалов структурируют планируемые результаты и отбирают из них такую совокупность результатов, про которую можно сказать, что в целом выполнение данной итоговой работы свидетельствует о достижении планируемых результатов по учебному предмету. Для повышения надежности итоговой оценки (исключения случайных отклонений), как уже говорилось выше, учитываются результаты накопленной оценки, в которой представляются оценки достижения по тем планируемым результатам, которые не охватываются итоговой проверочной работой.

В итоге анализа планируемых результатов и их значимости для продолжения обучения на следующей ступени школы формируется структура итоговой работы. Например, были проанализированы планируемые результаты по русскому языку и состояние обучения русскому языку на начальной ступени. Анализ показал, что для обеспечения валидности итоговой оценки недостаточно использовать только проверочную работу, демонстрирующую уровень овладения предметными действиями и способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи по русскому языку, построенные на материале основ лингвистических знаний, начальных представлений о нормах русского литературного языка и правилах речевого этикета. Необходимо включить в оценку на завершающем этапе обучения начальной ступени итоговый диктант, оценивающий сформированность умения безошибочного письма и способность выпускника применять орфографические правила и правила постановки знаков препинания при записи текста под диктовку. Поэтому итоговая работа по русскому языку состоит из двух частей: итогового диктанта и проверочной работы.

Структура итоговой работы определяется структурой разделов планируемых результатов и математической моделью, выбранной для конструирования работы и описания ее результатов. Наиболее простой является «классическая модель», максимально приближенная к структуре планируемых результатов. В этом случае для оценки используется несколько практически «параллельных» вариантов работы. Выпускник оценивается по результатам выполнения своего варианта.

Для разработки итоговых работ применяются и другие модели, использующие современную теорию конструирования тестов. В соответствии с ней разрабатывается вероятностная модель, позволяющая оценить способность выпускника выполнять задания по всем планируемым результатам на основе выполнения только их части.

Число заданий в работе и их тип также определяются планируемыми результатами. Для работ, в которых нужно проверить освоение достаточно большого числа планируемых результатов, чаще всего используются задания закрытого типа с выбором ответа или открытого типа с кратким ответом (включая задания на установление соответствия и определение последовательности).

При выборе заданий с развернутым ответом учитывается, что на их выполнение тратиться больше времени и число таких заданий в работе будет невелико. При этом также учитывается необходимость экспертной проверки выполнения заданий, что требует стандартизации процедур и специальной подготовки экспертов, а также дополнительных временных ресурсов.

В последнее время для целей итоговой оценки или аттестации обучающихся предпочтение отдается простой классической модели структуры работы, в которой используются задания разного типа. А для целей мониторинга используются более сложные модели работ.

Число заданий в работе определяется оптимальным временем, в течение которого выпускники начальной ступени могут эффективно работать (не более 40 мин. без перерыва). При распределении заданий по разделам курса учитывается значимость каждого раздела для продолжения обучения в основной школе и число часов на его изучение.

***Результаты планирования проверочной работы отражаются в спецификации***

*работы*, содержащей основные характеристики измерительных материалов и во многом предопределяющей качество проверочной работы. В спецификации указывается цель, структура и содержание работы, число и типы заданий, распределение заданий по отдельным разделам, время выполнения работы и система оценки отдельных заданий и работы в целом. Для простой классической модели приводится примерный план работы, в котором описываются характеристики отдельных заданий (что оценивает задание, на каком уровне, сколько баллов получает ученик за выполнение задания и др.). К спецификации приводится **демонстрационный вариант** (или демоверсия) работы, в котором показаны особенности реализации основных подходов к итоговой оценке.

Отличительной особенностью итоговых работ для оценки достижения планируемых результатов, разрабатываемых в рамках стандартов второго поколения, является их ориентация не на оценку овладения предметными знаниями и умениями и способности воспроизводить их в учебных ситуациях, а на оценку способности применять полученные на начальной ступени знания и умения в различных ситуациях, включая и приближенные к реальным жизненным.

Это повлияло на разработку и включение в работу **двух групп заданий**, в которых учащиеся должны были не воспроизводить освоенные знания и умения, а применять их, решая учебно-практические или учебно-познавательные задачи. В первую группу вошли задания базового уровня, в которых был очевиден способ решения. При выполнении заданий второй группы (заданий повышенного уровня), в которых способ решения явно не задан, ученик должен сам выбрать способ из известных ему или самостоятельно сконструировать способ решения, интегрируя два-три изученных или преобразуя их. Таким образом, при выполнении заданий повышенного уровня ученик должен продемонстрировать не дополнительный объем знаний, а уровень самостоятельности в использовании изученного материала.

Как правило, задания повышенного уровня составляют не более одной трети итоговой работы. Данное соотношение рассчитывается от максимального балла, который можно получить за выполнение работы, и соотносится со временем, которое отводится на выполнение всей работы. Для среднего ученика 2/3 времени отводится на выполнение заданий базового уровня и 1/3 – на выполнение заданий повышенного уровня. Важно обеспечить такой подбор заданий в работе, чтобы ученик с удовлетворительной подготовкой имел возможность (по времени) приступить к выполнению всех заданий базового уровня.

Проблемы конструирования проверочной работы и подготовку различных инструкций (для учащихся, учителей и экспертов) по проведению работы оставим профессионалам и остановимся более подробно на **оценке выполнения заданий и работы в целом**.

В педагогических измерениях принято рассматривать три уровня описания результатов образования: планируемый, реализуемый и достигнутый.

**Первый уровень – планируемый** – характеризует те результаты, которые заложены в планируемых результатах освоения основных образовательных программ и реализованы в образовательной программе для данной ступени обучения, в примерных и авторских учебных программах по отдельным учебным предметам, в учебниках и методических пособиях.

**Второй уровень – реализуемый** – характеризует те результаты, к которым стремится конкретный учитель в конкретной школе, в зависимости от своих личностных установок, отношения к предмету, профессиональной квалификации.

В процессе измерений появляется **третий уровень** описания результатов – **достигнутый**, который характеризует уровень реальных достижений учащихся.

Отметим, что, как показывают результаты педагогических измерений, реальные достижения учащихся всегда ниже их планируемого уровня в нормативных документах и того уровня, который реализуется учителями.

Это означает, что практически невозможно в ходе педагогических измерений

зафиксировать достижение всеми учащимися всех планируемых результатов освоения образовательных программ. Этот факт целесообразно учитывать при планировании и разработке всей системы оценки достижения планируемых результатов.

При проведении итоговой оценки достижения планируемых результатов разрабатываются как критерии оценки отдельных планируемых результатов, так и критерии оценки достижения освоения предметной области, по которой проводится проверочная работа.

Критерии оценки достижения отдельных планируемых результатов даются только в виде ответов, которые должны дать учащиеся при выполнении заданий работы, с пояснениями особенностей оценки для учителей или экспертов, которые будут проверять работы учащихся.

Выполнение всех заданий базового уровня оценивается одним баллом, независимо от типа и сложности заданий. Оценка осуществляется на основе правила: «достиг – не достиг планируемого результата, достижение которого оценивается данным заданием».

**Решение об освоении или не освоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня.** Критерий освоения учебного материала задается в зависимости от типа используемых заданий, возможной ошибки измерения, а также срока действия стандарта.

Принятый в практике педагогических измерений минимальный критерий освоения учебного материала находится в пределах от 50 до 65% от максимального балла, который можно получить за выполнение всей работы. Если проверочная работа содержит задания только с выбором ответа, то критерий освоения составляет 65%. Если в проверочной работе используются задания только со свободным ответом (кратким или развернутым), то критерий освоения составляет 50% при условии, что стандарт (планируемые результаты) введен и обеспечено его освоение в учебном процессе.

Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий освоения учебного материала, то можно сделать вывод о том, что он овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета на базовом уровне.

Выполнение заданий повышенного уровня может оцениваться разным числом баллов в зависимости от полноты и правильности представленного ответа. Критерий освоения учебного материала на повышенном уровне задается также в зависимости от типа используемых заданий, возможной ошибки измерения, а также срока введения стандарта. Главным основанием при определении критерия достижения повышенного уровня является установление такого балла, при котором ученик явно может продемонстрировать способность выполнять задания повышенного уровня.

Для повышенного уровня можно использовать тот же критерий, как и для базового уровня: 50-65% от максимального балла, но за выполнение заданий повышенного уровня. Однако это возможно только при условии, что стандарт (планируемые результаты) введен и обеспечено его освоение в учебном процессе.

Можно считать, что учащийся продемонстрировал способность применять знания для решения учебных и практических задач повышенного уровня сложности, если он набрал не менее установленного минимального критерия за выполнение заданий базового уровня и при этом набрал не менее установленного числа баллов за выполнение заданий повышенного уровня сложности.

В этом случае делается вывод об овладении опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, т.е. на повышенном уровне.

**Разработка инструментария для итоговых работ** может вестись в рамках нескольких моделей.

**Первая, наиболее предпочтительная, модель** предусматривает *централизованную*

*разработку инструментария для итоговых работ.* При этом содержание работ может быть адаптировано уполномоченными представителями региональных структур с учетом региональных особенностей и особенностей образовательных программ начального общего образования, реализуемых образовательными учреждениями региона. Все вносимые изменения должны быть согласованы с федеральным центром.

**Вторая модель** предусматривает *разработку инструментария для итоговых работ силами уполномоченных на это региональных структур на основе централизованно разработанной спецификации и демоверсии.*

**Третья модель** предусматривает *разработку инструментария для итоговых работ силами образовательных учреждений на основе централизованно разработанной спецификации и демоверсии и при условии обязательного согласования с уполномоченными на это региональными структурами.*

Для ознакомления с особенностями итоговых работ в следующих разделах настоящего пособия приводятся спецификации и демонстрационные материалы по математике и русскому языку, а также описание и два варианта комплексных работ на межпредметной основе. Измерительные материалы по остальным предметам будут представлены во второй части книги.

Суммируя сказанное, отметим следующие основные особенности подхода к разработке и использованию инструментария для итоговой оценки достижения планируемых результатов.

Объектом стандартизированной итоговой оценки являются планируемые результаты освоения программ начального образования по двум основным предметным областям (математике и русскому языку) и двум междисциплинарным программам («Чтение: работа с информацией» и «Программа формирования универсальных учебных действий»). Оцениваются способности выпускников начальной ступени решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи средствами математики и русского языка, а также сформированность отдельных универсальных учебных способов действий.

В процессе операционализации планируемых результатов уточняются требования к инструментарю, критерии оценки и конкретные требования к ответу ученика.

Разработка инструментария для итоговой оценки включает следующие этапы: планирование итоговой работы; разработка заданий; конструирование проверочной работы; разработка рекомендаций по оценке заданий и работы в целом; подготовка инструкций по проведению работы.

На этапе введения системы оценки достижения планируемых результатов предпочтение следует отдать централизованной разработке инструментария для итоговых работ с последующим созданием федерального банка заданий.



## СОДЕРЖАНИЕ

Система оценки достижения планируемых результатов. Часть первая: общие подходы к системе оценки.....	3
1. Особенности системы оценки достижения требований стандарта к результатам освоения основных образовательных программ.....	4
2. Планируемые результаты как основа оценки достижения требований стандарта.....	11
3. Оценка личностных, метапредметных и предметных результатов.....	14
4. Процедуры и механизмы оценки. Внешняя и внутренняя оценка на начальной ступени. Портфолио. Итоговая оценка.....	24
4.1 Соотношение внешней и внутренней оценки на начальной ступени образования. Итоговая оценка.....	24
4.2 Организация накопительной системы оценки. Портфолио.....	27
4.3 Итоговая оценка выпускника и ее использование в системе образования ...	31
5. Измерительные материалы для итоговой оценки: общие подходы .....	35
5.1 Общие подходы.....	35
5.2 Валидность и надежность инструментария и процедур оценки.....	43